

CÁTEDRA
CAJA RURAL
**AOVES
DE JAÉN**

*José Luis García-Lomas Hernández
de economía, comercialización
y cooperativismo oleícola*

UCCO

UNIVERSIDAD DE CÓRDOBA



CES
Consejo Económico y Social
de la provincia de Jaén

El futuro de los pagos directos al olivar

José A. GÓMEZ-LIMÓN

*Dpto. Economía Agraria
Universidad de Córdoba*

5 de marzo 2020

JORNADA “LA PAC POST 2020 Y LA OLEICULTURA”
Antigua Escuela de Magisterio de la UJA, Jaén

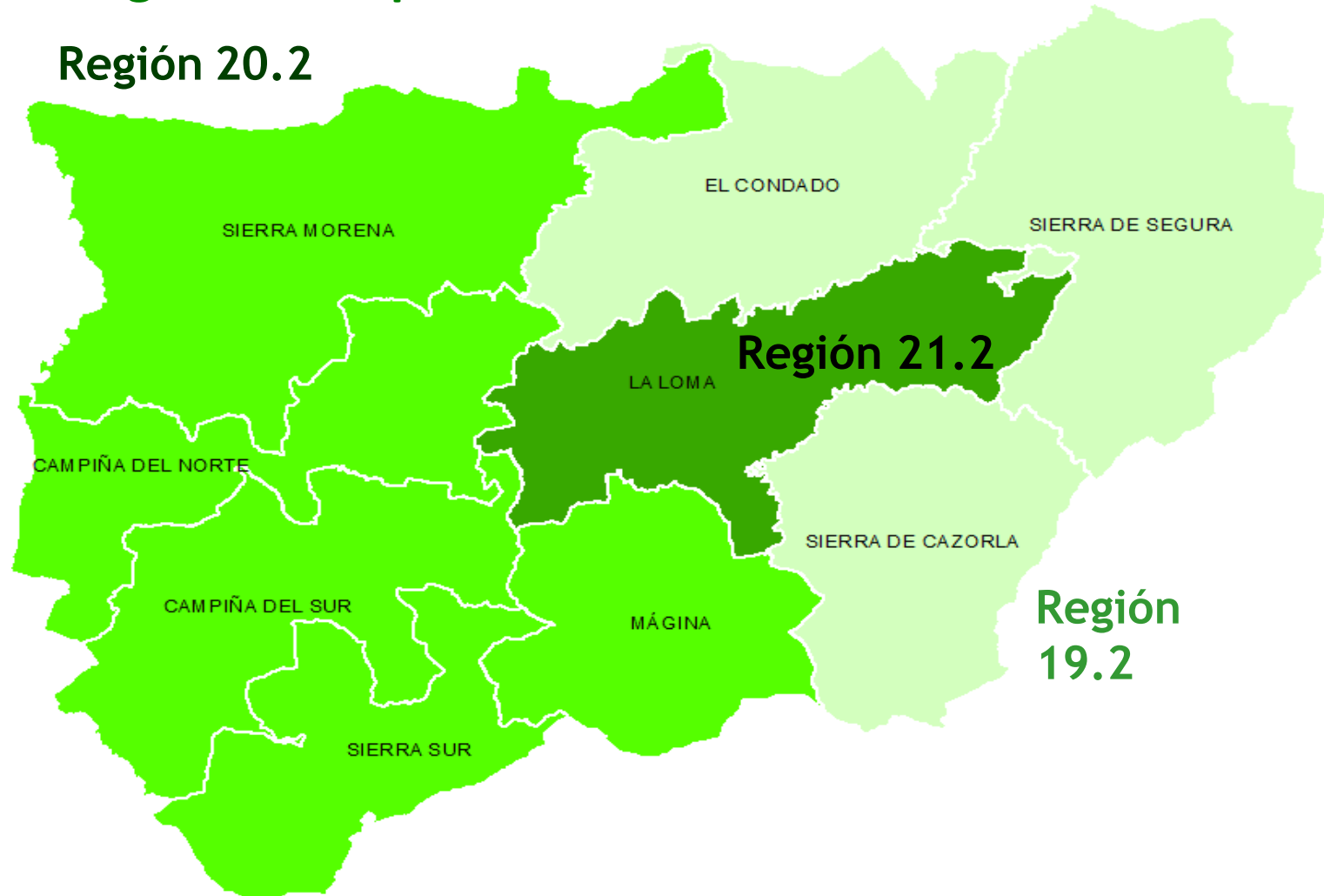
La situación actual de los pagos directos

Pago básico y pago verde: Jaén

2

Regiones PAC para el olivar en la Provincia de Jaén

Región 20.2



La situación actual de los pagos directos

Pago básico y pago verde: Jaén (2018)

3

Comarca	Región	Derechos	Pago básico (€/Dcho)	Pago verde (€/Dcho)	Total pagos (€/Dcho)	Pago básico (M€)	Pago verde (M€)	Total pagos (M€)
El Condado	19.2	49.666	333,46	173,56	507,02	16,6	8,6	25,2
Sierra de Segura		35.224	337,34	175,58	512,92	11,9	6,2	18,1
Sierra de Cazorla		36.595	335,06	174,40	509,46	12,3	6,4	18,6
Sierra Morena	20.2	30.453	397,82	207,06	604,88	12,1	6,3	18,4
Campaña del Norte		90.777	397,59	206,94	604,53	36,1	18,8	54,9
Campaña del Sur		95.465	413,10	215,02	628,12	39,4	20,5	60,0
Magina		40.954	425,62	221,54	647,16	17,4	9,1	26,5
Sierra Sur	21.2	44.827	428,00	222,77	650,77	19,2	10,0	29,2
La Loma		99.296	500,22	260,36	760,58	49,7	25,9	75,5
Total Provincia Jaén		523.258	410,19	213,50	623,69	214,6	111,7	326,4

Fuente: SIGPAC Junta de Andalucía (2019)

PIB provincia de Jaén (2017): 11.160 M€ ---> La PAC supone el 4,9%

PIB España (2017): 1.161.8780 M€ ---> La PAC supone el 0,3%

La situación actual de los pagos directos

Pago básico y pago verde: España

4

- El régimen de pago básico se implementa mediante un **sistema de derechos de pago individualizado** que se activan anualmente.
- El valor derechos está relacionado con la **actividad productiva histórica de cada productor**.
- Efecto muy **limitado efecto de la convergencia interna parcial** debido al **complejo sistema de regionalización basado en 50 regiones** (no puede representarse cartográficamente).
- Se han mantenido **valores unitarios de los derechos es muy heterogéneos**; en el año 2018 promediaron entre **60,42 €/ha** (región 1.03) y **1.424,45 €/ha** (región 24.01). Estas disparidades son mucho mayores si se analizan los valores unitarios individuales.
- En una **misma región agraria**, donde todos los agricultores realizan una actividad agraria similar y deberían recibir un apoyo a la renta igualmente similar, estos **reciben pagos muy diferentes**.

La situación actual de los pagos directos

Pago básico y pago verde: España (2018)

5

Comunidad Autónoma	Derechos	Pago básico (€/Dcho)	Pago verde (€/Dcho)	Total pagos (€/Dcho)	Pago básico (M€)	Pago verde (M€)	Total pagos (M€)
Andalucía	3.774.747	227,97	118,66	346,63	860,5	447,9	1.308,4
Aragón	1.816.280	143,24	74,56	217,80	260,2	135,4	395,6
Asturias (P. de)	225.296	121,47	63,23	184,70	27,4	14,2	41,6
Balears (Illes)	122.943	117,96	61,40	179,36	14,5	7,5	22,1
Cantabria	139.223	130,14	67,74	197,88	18,1	9,4	27,5
Castilla-La Mancha	3.758.477	105,40	54,86	160,26	396,1	206,2	602,3
Castilla y León	4.461.481	112,22	58,41	170,63	500,7	260,6	761,3
Cataluña	824.371	186,01	96,82	282,83	153,3	79,8	233,2
C. Valenciana	376.213	162,63	84,65	247,28	61,2	31,8	93,0
Extremadura	2.405.409	120,10	62,51	182,61	288,9	150,4	439,3
Galicia	387.711	187,83	97,77	285,60	72,8	37,9	110,7
Madrid (C. de)	224.249	96,26	50,10	146,36	21,6	11,2	32,8
Murcia (R. de)	226.736	133,07	69,26	202,33	30,2	15,7	45,9
Navarra (C. F. de)	393.721	149,03	77,57	226,60	58,7	30,5	89,2
País Vasco	145.241	155,34	80,85	236,19	22,6	11,7	34,3
Rioja (La)	144.592	110,91	57,73	168,64	16,0	8,3	24,4
ESPAÑA	19.426.690	144,27	75,09	219,36	2.802,7	597,6	3.400,3

La situación actual de los pagos directos

Pago básico y pago verde: Unión Europea

6

- **17 Estados miembros aplican un pago uniforme por hectárea:** Alemania, Reino Unido, Países Bajos, Austria, Suecia, Finlandia, Malta, Polonia, Hungría, Rumanía, Bulgaria, República Checa, Estonia, Chipre, Estonia, Lituania, Letonia.
- **10 Estados miembros aplican derechos de pagos individualizados:** **España**, Francia, Italia, Bélgica, Portugal, Dinamarca, Irlanda, Grecia, Croacia, Luxemburgo.
- Además de España, **solo 5 Estados miembros** tiene un **sistema de pago básico regionalizado**, pero con un **número de regiones mucho más reducido**: Alemania (13), Reino Unido (8), Grecia (3), Francia (2) y Finlandia (2).
- **España es, con mucha diferencia, el Estado miembro con mayores diferencias en los importes de los pagos directos.**

Vientos de cambio para la PAC

El 'efecto Trump' y la OCM

7

- ❑ El conflicto comercial **EE.UU.-Unión Europea** por las **aceitunas españolas**.
- ❑ Los **pagos** solo son **compatibles con los acuerdos de la OMC** si estos son **disociados**: no relacionados ni con la orientación (p. ej., olivar) ni con la intensidad productiva (p. ej., regadío).
- ❑ El argumento de EE.UU. es que los pagos directos que reciben los productores de aceitunas son **específicos al cultivo** porque se calculan sobre una base histórica.
- ❑ **China, India, Rusia, Canadá o Australia** han reservado su derecho participar en el **panel de la OMC** que debe dirimir el conflicto. Esto pudiera ser un primer paso para desafiar los pagos actuales de la PAC.
- ❑ **¿Son los pagos directos españoles realmente disociados?** El resultado de esta disputa es **impredecible** y las consecuencias incalculables.
- ❑ Los pagos directos pueden defenderse dentro de la OMC **siempre que no se basen en referencias históricas**. Se necesita cambiar a un **modelo regional de pagos por hectárea uniformes** (como la mayoría de Estados de la UE).

Vientos de cambio para la PAC

El Brexit y el recorte presupuestario

8

- El **Brexit** supone una reducción del presupuesto europeo entre **13.000 y 15.000 mil M€ anuales**; si no se incrementan las aportaciones de los EE.MM., habrá una **reducción inevitable de los recursos para la PAC**.
- La última propuesta presupuestaria (14/2/2020) establecer un **recorte de fondos del primer pilar del -10,1% y del segundo pilar de -24,0%**.
- Asumiendo el recorte (mayor o menor), se hace patente la necesidad de ser **más eficiente (y equitativa) del gasto público de la PAC**:
 - **Techo o capping** (cuantías máximas) a los pagos.
 - La **reducción o degresividad** de los pagos.
- Estas medidas están **justificadas** porque:
 - Una vez superada una determinada cantidad de pagos, las cuantías adicionales no tienen efecto sobre la **viabilidad económica**.
 - Resulta positivo socialmente de focalizar los pagos hacia los pequeños y medianos agricultores, que contribuyen más al **desarrollo rural**.

Vientos de cambio para la PAC

La transición ecológica

9

- ❑ **Dudoso impacto ambiental del pago verde**, especialmente en cultivos leñosos (p. ej., olivar), donde se concede de forma indiscriminada, con independencia de la provisión que los agricultores realizan de bienes públicos de carácter ambiental.
- ❑ Para conseguir el objetivo de sostenibilidad ambiental, se requiere aplicar una **condicionalidad reforzada** para el cobro del pago básico: *condiciones técnicas de manejo del suelo (cubiertas vegetales), de fitosanitarios, y de uso del agua de riego más estrictas.*
- ❑ **Nuevo diseño de pagos ‘verdes’** para los que **realicen prácticas agrarias verdaderamente eco-compatibles**, por encima de las exigencias de la condicionalidad:
 - ❑ **Eco-esquemas.**
 - ❑ **Programas agroambiente y clima.**

Vientos de cambio para la PAC

Una nueva gobernanza mas subsidiaria

10

Desarrollo de Planes Estratégicos de la PAC (EEMM)

Identificación de **necesidades**, cuantificación de los **objetivos**, selección de **instrumentos** y responsabilidad de la **implementación**



Definición del marco europeo (UE)

9 **objetivos**, posibles **instrumentos** políticos e **indicadores** para control de la implementación



La UE evaluará y aprobará los **Planes Estratégicos** y controlará su **implementación**

Control anual y multianual (EU, EEMM)

Informe anual de **desempeño** de la política implementada



Implementación de los Planes Estratégicos a nivel local (EEMM)

Con el propósito de **mejorar el desempeño** económico, social y ambiental de las explotaciones

Certidumbres e incógnitas de la Reforma

Visión de conjunto de los nuevos pagos

11

Ayudas asociadas

- Para un amplio rango de sectores productivos.
- Hasta un máximo del 12% del total de pagos directos.

Ayuda complementaria jóvenes

- Pago adicional por hectárea.
- Para agricultores que se establezcan por primera vez.
- Mínimo un 2% del primer pilar.

Eco-esquemas

- Por **prácticas ambientales más de allá de la condicionalidad**.
- **Requerimientos** ambientales y **pagos por hectárea** a determinar por cada EM.

Ayuda redistributiva complementaria

- **Pago adicional por hectárea** que no exceda del tamaño medio nacional.
- Redistribución de los derechos de pago de las explotaciones más grandes hacia las pequeñas y medianas.
- **Pagos por hectárea, rango de hectáreas y máximo número de hectáreas** a definir por cada EM.

Ayuda básica a la renta para la sostenibilidad

- **Pago uniforme por hectárea**.
- Posibilidad de pago diferenciado **por 'regiones'** con similares condiciones socio-económicas o agronómicas.
- **Requerimientos mínimos** (tamaño explotación).
- Posibilidad mantener **derechos de pagos individualizados**:
 - Mayor **convergencia interna** (ningún DP < 75% media).
 - **Valor máximo DP**.

Reglas de condicional reforzadas respecto al medio ambiente y el clima

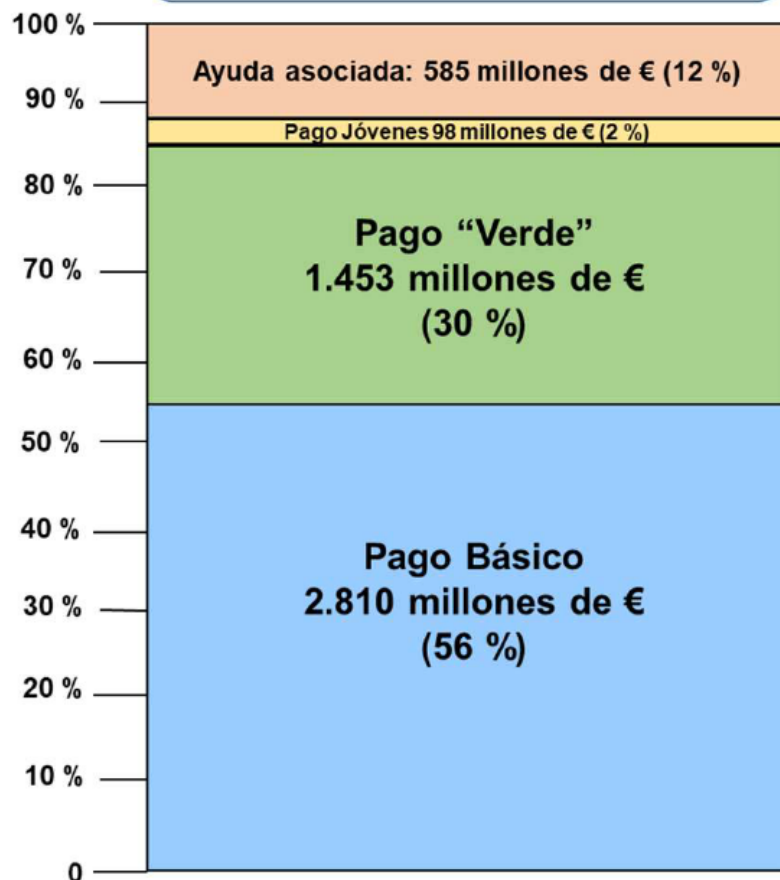
Régimen voluntario para pequeños agricultores mediante un sistema a tanto alzado

Certidumbres e incógnitas de la Reforma

La posición española

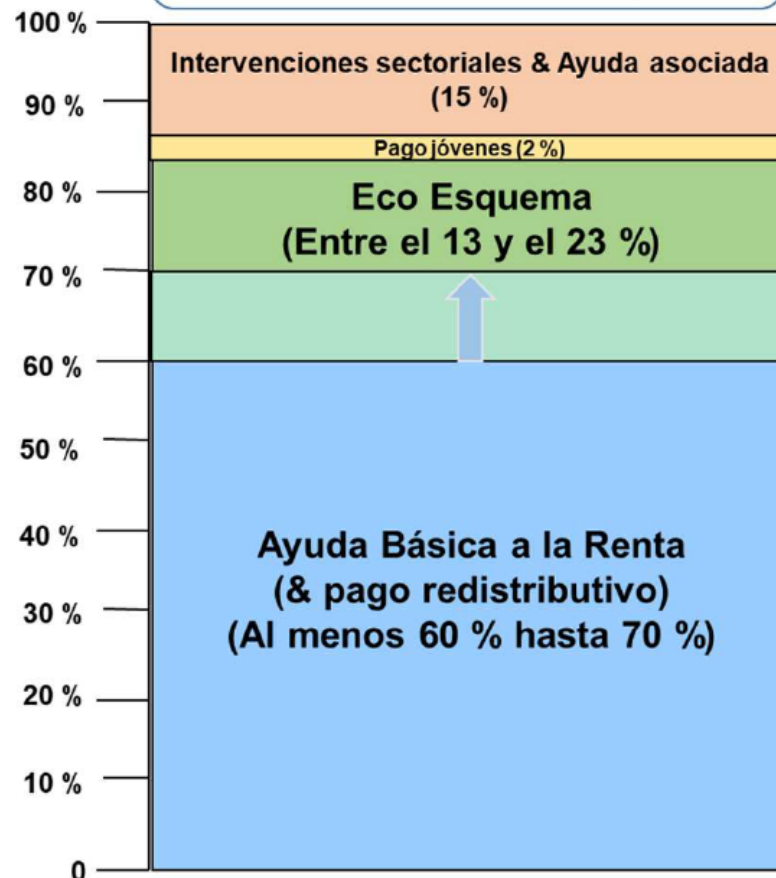
12

Limitación de los pagos: 5 % ó más a partir de 150.000 € (posibilidad de descuento de costes salariales)



2014 - 2020

Limitación de los pagos progresiva a partir de 60.000 €; limitación de los pagos a partir de un umbral no inferior a 100.000 € (posibilidad de descuento de costes salariales)



Post 2020

Certidumbres e incógnitas de la Reforma

Capping y regresividad

13

- Los **pagos directos por perceptor** se limitarán a un **máximo de 100.000€**. **¿máximo?**
- **Pagos regresivos a partir de los 60.000€**: reducción como mínimo de:
 - ▣ *25% entre 60.000 y 75.000 €*;
 - ▣ *50% entre 75.000 y 90.000 €*;
 - ▣ *75% entre 90.000 y 100.000 €*.**¿mínimos?**
- Se podrán **reducir los coste salariales** de la cuantía de pagos directos.
- Los importes liberados se aportarán a los fondos para **desarrollo rural** o al **pago complementario redistributivo**. **¿destino, ámbito?**
- **Pero...**
 - ▣ **Problemática de la consideración de los costes salariales**. Efecto del *capping*+regresividad solo afectaría al **2-3% de la cuantía total de pagos**.
 - ▣ Posibilidad de **división legal de explotaciones...**

Certidumbres e incógnitas de la Reforma

Ayuda básica a la renta

14

- Mantenimiento de un **sistema de derechos de pagos**, con el mismo número de derechos (**no nueva asignación**; no habrá nuevos beneficiarios de los pagos).
- Abandono del criterio histórico para el **calculo del importe de los derechos** y sustitución por un **criterio territorial (regiones agrarias)**.
- Se fijará **importes máximos del valor de los derechos de pago**.

¿máximos?

- Convergencia de los pagos: **pagos más iguales para agricultores en una misma región**.

¿convergencia parcial o total?

- **Regionalización más simple**.

¿cuántas? ¿definición regiones?

Certidumbres e incógnitas de la Reforma

Ayuda redistributiva

15

- **Número máximo de hectáreas** por agricultor (o número de hectáreas por **tramos**).

¿máximo hectáreas? ¿tramos?

- **Importe** por hectárea de la ayuda.

¿presupuesto asignado?

- Además...

- ▣ La propuesta de Reglamento **no posibilita la aplicación de un modelo regionalizado** (p. ej., 50 €/ha para las primeras 10 hectáreas en una región de pastos no es mismo que en una región de olivar).
- ▣ Problema del tratamiento de las **cooperativas de explotación común de la tierra**.
- ▣ Posibilidad de **división legal de explotaciones...**

Certidumbres e incógnitas de la Reforma

Eco-esquemas

16



¿requisitos nueva condicionalidad?

Certidumbres e incógnitas de la Reforma

Ayudas asociadas

17

- Las ayudas a la renta asociada solo podrá concederse a **sectores y producciones** dentro de un listado concreto que experimenten “*dificultades*”. En este listado está el **aceite de oliva (no la aceituna de mesa)**.
- Parece poco razonable que a un sector claramente **exportador** como el aceite de oliva se le conceda un ayuda asociada generalizada (problemas en la OCM por *dumping*).
- Pero las ayudas asociadas también aplicables a **tipos específicos de explotación** de estos sectores en el que estos tipos sean importantes por razones económicas, sociales o medioambientales. Posibilidad de plantear una ayuda asociada para el **olivar de montaña o baja producción**.

¿prioridades políticas?

¿definición ámbito aplicación?

El camino hasta la aprobación de la reforma

Previsiones



2018 - 2019

Debate en el Parlamento Europeo y en el Consejo de las propuestas legislativas de la PAC

Mayo 2019

Elecciones al Parlamento Europeo

Primavera 2020

Acuerdo sobre el **presupuesto 2021-2027** por los jefes de estados y de gobiernos

Verano 2020

Acuerdo de **PAC 2021-2027** por los co-legisladores (Comisión-Consejo-Parlamento)

Otoño 2020

Borrador del Plan Estratégico de la PAC de España

1^{er} semestre 2021

Aprobación del Plan Estratégico de la PAC de España

2^o semestre 2021

Preparación para la implementación de la nueva PAC

2022

Entrada en vigor de la nueva PAC